

Главное в этом выпуске:

- > **Интервью ректора «Газете.ру»**
- > **Интервью декана «Российской газете»**
- > **Факультетские мероприятия**
- > **Разное**

Новости МГУ

Ректор МГУ В.А. Садовничий в интервью изданию «Газета.ру»: «Жизнь – это движение. Нам надо идти вперед»



1 марта ректор Московского университета академик В.А. Садовничий дал онлайн-интервью изданию «Газета.ру», в котором осветил перспективы и приоритеты деятельности МГУ:

Стратегической линией Московского университета является сохранение бесплатного образования:

«Что касается платного образования, я не считаю это стратегической линией в нашей системе образования. Конечно, университеты были вынуждены открывать платные формы обучения для своего существования. Нам нечем было платить за свет, за воду, за площади. И единственным источником были средства от платного образования.

Вместе с тем, что касается МГУ, мы сдерживали количество платных студентов до недавнего времени на уровне 20-25%. Мы не выходили за эту черту. Сейчас несколько больше, но я считаю, что в вузе не должно быть ситуации, когда платных студентов больше, чем бюджетных.

Здесь, на мой взгляд, надо думать и о том, чтобы образование было доступно молодому человеку из каждой семьи, не обязательно из обеспеченной».

Программа развития МГУ – программа лидерства:
«Программа является этапом, позволяющим МГУ подняться на новую ступень в современной конкурентной среде среди других университетов, в очень жесткой конкурентной среде. Мы рассчитываем, что мы сохраним свое лидерство».

Реализация Программы развития МГУ в 2010 году имеет конкретные научные результаты:

«Программа развития МГУ опубликована. И мы выполнили первый этап, адресованный 10-му году. Мы приобрели оборудование, не имеющее аналогов у нас в стране. Все это оборудование установлено в отремонтированной лаборатории и начало работать. Причем проделали мы это за несколько месяцев, так как средства пришли в конце года. Имеются первые серьезные научные результаты, полученные на этом оборудовании. 14 марта на ученом совете я буду делать доклад об этих первых научных результатах.

Это и серьезные достижения ученых-астрономов по наблюдению звездного неба, открытие новых звезд, явлений в Галактике, создание телескопов под названием "Мастер". Очень серьезные результаты получены учеными Института ядерной физики, где они работают вместе с ЦЕРНОм, и зарегистрированы новые элементарные частицы или новые открытия в физике элементарных частиц, которые относятся к открытиям уже высокого уровня. Работает супервычислитель "Ломоносов", на котором решено очень много сложных и

важных задач. Их перечисление - это несколько десятков позиций».

На суперкомпьютерной базе МГУ работает 350 исследовательских групп, в которые входят ученые различных факультетов и институтов МГУ, Российской академии науки, а также вузов, входящих в Суперкомпьютерный консорциум.

Московский университет развивает связи с высокотехнологичной промышленностью для внедрения результатов научной работы:

«Конечно, исторически МГУ в значительной степени работал на промышленность. И в прежние времена система контрактов с промышленностью, т. н. хозяйственных договоров, была большей частью научной работы МГУ. Затем в связи с изменением лица экономики эти работы ушли. И нам пришлось заново уже в новых реалиях создавать инфраструктуру для сотрудничества ученых МГУ с технологическими предприятиями.

Приведу такой пример. Есть такая госкорпорация "Ростехнологии", она объединяет 450 высокотехнологичных предприятий нашей страны. Мы в течение вот уже полугода почти отбирали и отобрали 22 проекта для совместной работы с предприятиями этой корпорации. Каждый проект - это уникальный проект для высоких технологий. И вот можно сказать, что один этот проект в значительной степени вернул позиции МГУ на те, о которых я упомянул в начале. Конечно, это один пример. Таких примеров сотрудничества с корпорациями, компаниями очень много. Это биотехнологии, создание лекарств. Это предприятия, связанные с новыми материалами, нанотехнологиями, химическими предприятиями. Есть проекты, без которых не обойдется ни одна авиастроительная компания. Мы создаем композиты для использования в этих новейших машинах. Сотни проектов можно набирать, связанных с высокими технологиями».

В 2011 году на ремонт учебных и научных корпусов, а также общежитий Московского университета выделяются 750 млн руб.:

«Что касается содержания зданий. Надо представить, что университет - это город, это тысяча отдельно стоящих зданий, это миллион квадратных метров площади. И, конечно, требуются гигантские средства и усилия, чтобы все поддерживать в надлежащем порядке. Вчера на заседании ученого совета я объявил цифру ремонта на этот год - 750 млн. Это средства, которые мы в этом конкретном году направляем на поддержание зданий университета».

(Оригинал статьи см. на сайте http://www.msu.ru/news/index.html?2011-03-01_14-12.0cdfa1f)

Доклад ректора на заседании Ученого совета МГУ о реализации программы развития

21 марта 2011 года состоялось заседание Ученого совета Московского университета, на котором ректор МГУ академик В.А. Садовничий выступил с докладом «Итоги реализации Программы развития МГУ в 2010 году и планы реализации на 2011 год».

Результаты работы по приоритетным направлениям Программы развития представили: руководитель Центральной комиссии по приему и мониторингу эксплуатации оборудования, проведения работ, оказания услуг в рамках реализации Программы, зам. декана

затруднились. Любая система должна вводиться поэтапно и целенаправленно. Это комплексная задача, которую просто так, записав в закон об образовании, не решить.

Барщевский: Почему в министерстве, которое возглавляет человек, явно передовой и грамотный, рождается такой слабый законопроект? Недавно из того же министерства была выдвинута идея четырех обязательных предметов в школе. Фурсенко быстро от этого откестился, потому что он действительно, судя по его пресс-конференции, впервые слышал об этом. Но как срывает аппарат управления, что такие шедевры появляются? Сколько бюджетных денег было на него потрачено?

Голыченко: В 2007 году мы выиграли государственный заказ на создание образовательного кодекса. Выполнили его, отдали сам текст кодекса, 75 печатных листов аналитических материалов зарубежного опыта, обоснований, доказательств, справок, материалов конференций, которые были проведены. И этот проект так никуда и не пошел. Или. нас пригласили на обсуждение проекта закона по Сколково. Мы приехали в Санкт-Петербург, добросовестно поменяли свои планы, выступили. Думаешь, какие-то предложения, замечания были учтены? Одна из сложившихся сегодня де-факто законодательских моделей подразумевает простую вещь: есть политическая установка, есть органы, которые ее обязаны выполнить, и они, надо отдать им должное, успешно делают это, несмотря ни на что.

Барщевский: А юристы в стороне?

Голыченко: Дело не в юристах. Законопроект требует усилий многих специалистов. В каждом конкретном случае надо посмотреть, насколько то, что создано по той или иной схеме, лечится или не лечится. Если это можно довести до ума, надо доводить. Сейчас в комиссии по обобщению итогов обсуждения при всей разности наших позиций по отдельным вопросам мы едины в одном - еще 2-3 месяца надо над проектом поработать.

(См. на сайте факультета: <http://www.law.msu.ru/node/16581>)

Визит Катрин Лорио, декана юридической школы Университета Лойола

11 по 16 апреля 2011 г. состоялся официальный визит декана юридической школы Университета Лойола (Новый Орлеан), профессора Катрин Лорио на юридический факультет МГУ.



В рамках посещения профессор К. Лорио провела переговоры с координатором международных программ А. М. Четвертковым о перспективах дальнейшего развития сотрудничества между юридической школой Университета Лойола и юридическим факультетом МГУ по следующим направлениям: обмен студентами и преподавателями, совместные научные исследования, разработка программы двойных дипломов для магистрантов юридического факультета МГУ.

Встреча профессора К. Лорио с заведующим кафедрой предпринимательского права Е. П. Губиным была посвящена обсуждению проблем изменений законодательства в области предпринимательства, выявлению общих черт этого процесса в Российской Федерации и штате Луизиана.

Профессор К. Лорио прочитала для студентов юридического факультета две лекции — об особенностях гражданского права и о последних изменениях наследственного права штата Луизиана. Нашим студентам особенно заинтересовала лекция по наследственному праву, и после доклада они обсудили с профессором сходства наследственного права нашей страны и штата Луизиана.

(Оригинальный материал см. на сайте факультета: <http://www.law.msu.ru/node/17055>)

С.А. Муромцева



В музее истории юридического факультета МГУ им. М. В. Ломоносова открыта выставка «Муромцев Сергей Андреевич: 140 лет с начала научно-педагогической деятельности и 105 лет с избрания председателем первой Государственной думы России».

Сергей Андреевич Муромцев (23.9(5.10).1850, Петербург — 4(17).10.1910, Москва) — выдающийся ученый-юрист, профессор Московского университета, известный адвокат, общественный и государственный деятель. Блестяще окончив в 1871 г. юридический факультет императорского Московского университета, он на два десятилетия связал свою жизнь с Московским университетом. На выставке представлены документы, связанные с учебной и последующей научной карьерой С. А. Муромцева, его научные труды, материалы, связанные с политической деятельностью на посту председателя Государственной думы, фотографии.

Выставка подготовлена при активном содействии Выставочного центра Главархива г. Москвы (директор Е. В. Агеев), безвозмездно предоставившего копии документов из фондов Московского университета, хранящихся в Центральном историческом архиве Москвы; президента Союза возрождения родословных традиций В. В. Бибикина, любезно предоставившего постер с генеалогическим древом Муромцевых; при поддержке музея истории МГУ (директор А. С. Орлов); Парламентской библиотеки Федерального собрания РФ (директор И. А. Андреева); московского краеведа Н. А. Яцунова. Помощь в подготовке выставки своими советами оказала кандидат исторических наук Л. П. Муромцева.

Выставка продлится до 31 мая 2011 г. Для преподавателей и студентов, аспирантов и слушателей подготовительного и специального отделений выставки открыта еженедельно по средам и четвергам с 12 до 17 часов. Сторонние посетители могут быть допущены как в эти дни, так и в другие, по предварительным заявкам.

Контакты:
8-495-393-34-47 (понедельник — пятница, с 12 до 17 ч.)
8-929-662-55-44 (Рыженко Геннадий Николаевич)
8-905-715-18-30 (Яблоков Сергей Анатольевич)

(Оригинальный материал опубликован на сайте факультета: <http://www.law.msu.ru/node/16485>)

Юбилей Евгении Ларионовны Саночкиной



22 марта 2011 г. отметила Юбилейный день рождения Евгения Ларионовна Саночкина, заведующая аспирантурой и докторантурой юридического факультета МГУ.

Евгения Ларионовна работает на нашем факультете долгие годы, руководила студенческой практикой, занималась вопросами перевода студентов. Она является опытным, высококвалифицированным специалистом, очень ответственным, исполнительным и аккуратным. Много сделала и продолжает делать для развития факультета, пользуется заслуженным авторитетом и уважением коллег и учащихся. К Евгении Ларионовне всегда можно обратиться за помощью, получить мудрый совет и дружескую поддержку.

От всей души поздравляем Евгению Ларионовну с юбилеем, желаем ей крепкого здоровья, семейного благополучия и дальнейшей плодотворной работы.

Составитель выпуска : доцент С.Н. Швердяев

Ваши предложения, вопросы и материалы для опубликования в очередном номере информационного бюллетеня можно переслать на e-mail: mailbox33@mail.ru

физического факультета МГУ Н.Н. Сысов, директор НИИФП МГУ М.И. Панасюк, директор НИВЦ МГУ А.В. Тихонравов, проректор — начальник Управления научной политики и организации научных исследований В.Е. Подольский, декан факультета фундаментальной медицины МГУ В.А. Ткачук, декан географического факультета МГУ Н.С. Касимов, декан факультета журналистики МГУ Е.Л. Вартанова, проректор МГУ А.Р. Хохлов, декан философского факультета МГУ В.В. Миронов.

Открывая заседание Ученого совета, Виктор Антонович отметил, что считает свое выступление не столько поводом для перечисления итогов конкретных мероприятий, сколько возможностью зафиксировать точки роста университета, выявленные в результате первого года работы по Программе: «Я убежден, что анализ достижений и недоработок, позволит нам определить сферы особого внимания и максимально сконцентрировать усилия на важнейших направлениях роста университета».

В.А. Садовничий указал, что по итогам 2010 года по 2/3 целевых индикаторов Программы развития плановые показатели были выполнены на 100%. По 1/2 целевых индикаторов Программы развития МГУ плановые показатели были перевыполнены. «Это свидетельствует о том, что избранная нами стратегия верна и является обоснованной. Заявленные показатели будут выполнены», — заключил ректор.

Важным аргументом в оценке результатов Программы развития в 2010 году, по мнению Виктора Антоновича, является системный анализ деятельности университета, который был предпринят ведущим мировым информационно-аналитическим агентством Thomson Reuters: «Сопоставление наших отчетов с внешней оценкой университета международным академическим сообществом свидетельствует о корреляции данных по основному спектру показателей. Наша собственная и внешняя оценки одинаково фиксируют сильные стороны университета, а также направления, по которым нам следует усилить работу». В числе сильных сторон МГУ отмечены академические и исследовательские процессы, инфраструктура и научно-педагогический коллектив. Точками роста названы цитируемость и публикационная деятельность, активность в области патентования, экономическая эффективность и уровень международной мобильности.

В.А. Садовничий в своем докладе представил комплекс мероприятий, направленных на мобилизацию университета в означенных направлениях и дал прямые поручения по реализации данных решений проректорат МГУ. Также ректор сделал акцент на формировании принципиально новой системы оценки деятельности подразделений МГУ, которая направлена на стимулирование процессов роста и уход от индифферентности.

В.А. Садовничий дал высокую оценку работе Управления Программой развития Московского университета. Ректор информировал членов Ученого совета о том, что в органы исполнительной власти были представлены отчетные документы о реализации Программы развития МГУ в 2010 году: доклад о ходе реализации Программы развития, отчет о корреляции показателей эффективности деятельности МГУ со стратегией и перспективами развития, отчет о показателях по 21 целевому индикатору Программы развития МГУ и 22 абсолютных значения показателей деятельности Московского университета — эти документы были сданы без замечаний. В настоящее время готовится к сдаче отчет о корреляции показателей целевых индикаторов Программы развития МГУ с планами государственного развития и макроэкономическими показателями 2010 года.

(Оригинальный материал см. на сайте МГУ:

http://www.msu.ru/news/index.html?2011-03-23_18-02.8aa3a7f)

Московский университет занял 33 место в глобальном рейтинге репутации вузов

10 марта 2011 года британское издание Times Higher Education World University Rankings представило глобальный рейтинг репутации вузов (World Reputation Rankings), в котором единственный российский вуз - МГУ имени М.В.Ломоносова - занял 33-е место.

Рейтинг, основой которого стали оценки репутации вузов, данные ведущими представителями мирового академического сообщества, подготовлен Times Higher Education в партнерстве с информационной группой Thomson Reuters и службой изучения общественного мнения Ipsos Media.

Экспертами выступили 13,5 тысяч ученых из 131 страны мира, каждый из которых признан в глобальном академическом сообществе, в среднем имеет не менее чем 16-летний опыт научной деятельности и не менее 50 опубликованных научных работ.

Ректор МГУ академик В.А. Садовничий отметил, что «оценка университетов профессионалами мировой академической сферы, безусловно, более объективна, нежели ранее приводившаяся в некоторых рейтингах. Для нас ценно мнение о Московском университете тех, кто не понаслышке знает об образовании в МГУ, кто следит за нашими научными проектами. Данный рейтинг еще раз подтвердил признанный факт высокого качества фундаментального образования в Московском университете и столь же высокую оценку передового уровня нашей исследовательской работы в области супервычислений, нанотехнологий, биоинженерии, медицинских исследований и изучения космического пространства. Безусловно, все это учитывалось при определении места МГУ в данном рейтинге. Однако существенный ресурс роста наших позиций еще имеется ...

В любом случае, рейтинг – это возможность посмотреть на себя со стороны, сверить часы с зарубежными коллегами, придать новый импульс процессам развития. Как и ранее, я считаю, что нам необходимо развивать российские рейтинги университетов – национальные и глобальные, – которые станут реальным стимулом роста наших вузов».

Напомним, Московский университет активно участвует в международном диалоге по совершенствованию принципов глобальной оценки вузов. МГУ является членом европейской ассоциации IREG. А 10 марта 2010 года ученые университета участвовали в конференции Российского Союза ректоров «Российские высшие учебные заведения в мировом образовательном пространстве. Совершенствование системы глобальных рейтингов», в рамках которой были представлены предложения по расширению критериев глобальной оценки качества высшего образования.

*The Times Higher Education World Reputation Rankings 2011
(Copyright Times Higher Education)*

Reputation Rank					
1	Harvard University	US	...		
2	Massachusetts Institute of Technology	US	30	University of California, San Diego	US
3	University of Cambridge	UK	31	University of British Columbia	Canada
4	University of California, Berkeley	US	32	University of Texas at Austin	US
5	Stanford University	US	33	Lomonosov Moscow State University	Russia
6	University of Oxford	UK	34	University of California, San Francisco	US
7	Princeton University	US	35	Tsinghua University	China
8	University of Tokyo	Japan	36	Duke University	US
9	Yale University	US	37	London School of Economics and Political Science	UK
...			...		

*(Оригинальный материал опубликован на сайте МГУ:
http://www.msu.ru/news/index.html?2011-03-10_16-32.7d3e589)*

Новости факультета

Чему научат стандарты. Интервью декана «Российской газете»

("Российская газета" - Неделя №5432 (56). Материалы "Юридической недели" подготовлены совместно с Ассоциацией юристов России)

Важный для общества проект закона об образовании обсуждился членом Президиума Ассоциации юристов России Михаилом Барцевским и деканом юридического факультета МГУ имени М.В. Ломоносова Александром Голыченковым

Учеба без воспитания

Михаил Барцевский: Недавно на Президиуме Ассоциации юристов России состоялось разгромное, с моей точки зрения, обсуждение проекта закона "Об образовании". Расскажи, пожалуйста, поподробнее по этот проект.

Александр Голыченков: Обсуждение было серьезным, но я не могу назвать его разгромным. Просто мы профессионально выполнили свою работу, выявив те недостатки в содержании и юридической технике, которые, к сожалению, оказались этому проекту присущи.

Барцевский: Напомнило ситуацию, когда валят диссертацию на диссертационном совете: очень интересная работа, есть некоторые замечания содержательного характера, по форме и... голосуют против.

Голыченков: Любой закон базируется на определенной концепции. Она может нравиться или нет. Концепция, заложенная в данном проекте, не всегда понятна и не всеми воспринимается. Закон в идеале - отклик на то, что происходит в жизни (и с этой точки зрения он почти всегда чуть от жизни отстает). Чтобы сказать, плох будущий закон или хорош, надо понять, для чего он пишется, какие проблемы и как мы будем решать при помощи этого специального инструмента?

Барцевский: Ко мне недавно пришла на собеседование девушка с 5-го курса довольно приличного вуза. Здал ей два простейших, базовых вопроса - по гражданскому и уголовному праву. Никакого представления, то есть вообще мимо кассы. У меня от этого мороз по коже пробежал. Потому что она же получит диплом, устроится на работу, будет обвинять, судить или защищать людей. Это же катастрофа.

Голыченков: Сейчас много говорят о перепроизводстве юристов. Твой пример показывает, что это неправильно. У нас юристов мало, у нас много лиц, имеющих бумагу о якобы юридическом образовании. Поэтому новый закон должен в первую очередь решать проблему псевдообразования. Вот-вторых, он должен сократить разрыв между образованием и воспитанием. Великий русский философ, наш выпускник И.А. Ильин, писал, что образование без воспитания есть дело ложное и опасное, поскольку создает чаще всего людей полубразованных, карьеристов, вооружая противодуховные силы, развивая и поощряет в человеке "волка". В проекте термин "воспитание" содержится в десятке статей. Но системы нет: воспитание не включено в понятие образовательной деятельности как обязанность работодателя, закреплена лишь косвенно. Была бы уместной и императивная норма о том, что образовательные стандарты должны предусматривать формирование у обучающихся уважения к правам и свободам человека и гражданина, к закону, гражданской позиции и другим - всего того, что мы ждем от воспитания.

Барцевский: У меня сложилось впечатление, что авторы законопроекта чуть ли не кодекс постарались написать, вместили в него все. Это получилось?

Голыченков: Нет. Есть закон как форма законодательного акта, и авторы писали закон. Но написали нечто среднее между законом и кодексом - сводом законов. Последний от закона отличается не только объемом и детальностью регулирования, но еще и очень сильной проработкой с точки зрения систематизации законодательства - отсеивания ненужных, устаревших норм, восполнения пробелов, ремонта тех норм, которые подлежат ремонту. Под это все серьезная научная база должна быть заложена. Это сделать не удалось.

Образование как услуга

Барцевский: Что тебя в большей степени не устраивает в законе содержательно?

Голыченков: Во-первых, даже не как декана факультета и профессора, а как отца и дедушку, меня волнует достаточно неважное закрепление принципа бесплатности образования. Люди, открывая закон, должны понимать, что никто на бесплатность образования не посягает. Это должно быть первично, если хотите, провозглашено в преамбуле, то есть в самом начале закона, чтобы было понятно, куда он устремлен, ну в принципе-то точно! Во-вторых, меня не устраивает, что в числе "субъектов образовательной деятельности" государство, его органы исполнительной власти отсутствуют. Это означает переход из сферы публично-правового регулирования, где имеется вертикаль власти и подчинения, в сферу гражданско-правового, частно-правового регулирования, где основа - договор.

Барцевский: А если нет государства в образовании, то по логике не может быть и государственного финансирования. Если нет государственного финансирования, то нет бесплатного образования?

Голыченков: Государство-то его гарантирует! Но каковы приоритеты: сначала содействие развитию рынка образовательных услуг и лишь в третью очередь - бесплатности образования?

Барцевский: Никто не отменял принципа "кто платит, тот заказывает музыку". А если государство среди субъектов образовательной деятельности не упомянуто, как оно регулирует и контролирует этот рынок, обеспечивает единые стандарты и равные подходы? Это все государство обязано нам по Конституции.

Голыченков: Да. Но есть нюанс: бесплатного образования нет как такового. За него все равно кто-то платит. Когда мы говорим, что платит государство, а не сам студент или его родители, образование называется бесплатным. При этом предоставляется оно на определенных условиях - только в государственных и муниципальных учебных заведениях, а применительно к высшему образованию еще и на конкурсной основе. Это прямые нормы Конституции. Поэтому когда предлагается осуществить перевод из одной сферы регулирования, преимущественно публичной, что сегодня у нас имеется, в преимущественно частную, надо определиться: это одно вместо другого или наряду? И подходит ли это для нашей системы, культуры, истории, традиций? Пока ответ в проекте такой: образовательная деятельность, образовательный процесс сводятся... к оказанию услуги! Значит, из сферы публичной, где есть возможности обучаемого пользоваться силой государства, например, для защиты своих прав, все переводится в отношения равенства сторон. Но это лукавство. Нельзя считать равными (не в юридическом смысле, а по возможностям) сторонами крупнейший университет и студента, который оспаривает в суде решение, допустим, об его отчислении.

Барцевский: Я тоже отец, дедушка и профессор, но все-таки считаю, что пора с бесплатным вузовским образованием завязывать. И это вопрос не разгущив бюджета, а менталитета. Когда человек платит деньги за образование, не нужен мандат курс, который должен отлавливать прогульщиков, - за свои деньги никто не прогуливает. Стипендии и бесплатное образование вырабатывают у студентов извращенное представление о том, зачем они пришли в институт.

Голыченков: Истина, как обычно, находится где-то посередине. Но есть несколько моментов, которые нельзя игнорировать. Например, даже в Москве средняя зарплата наиболее низко и высоко оплачиваемых различается в десятки раз. И те, кто наверху, от того, что образование будет платным, много не потеряют. А те, кто внизу?

При этом даже люди, способные платить за обучение, в силу своей ментальности хотят, чтобы их дети учились на бюджете, поскольку считается, что если за ребенка платят, значит, он ущербный. А использовать кредиты при нашей банковской системе, с ее крючкотвами и процентами, вообще крайне